

## Sentrumsplanen for Hommelvik

### Møte i utvalg for Areal og Samfunnsplanlegging (AreSam) 13.02.2014

Momentene som framkom i folkemøtet ble gjennomgått for AreSam. På forhånd av møtet hadde prosjektgruppen sammen med Asplan Viak AS diskutert og kommentert disse momentene.

Tabellen under viser hvordan dette er blitt vurdert for den videre arbeidsprosessen med sentrumsplanen.

| <b>Momenter i åpent folkemøte 04.02.2014</b>                                                                                           | <b>Momenter diskutert i møte 11.02.2014.</b><br><br>(tallene i parentes viser sidetall som refereres til presentasjonen)                                                                 | <b>Møte i AreSam 13.02.2014</b>                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Arealmessige og visuelle konsekvenser av evt. behov for voll/molo mot sjøen i nord?                                                 | Voll/ molo ikke aktuelt på vestsiden av elva.<br><br>Malvik kommune / NVE vurderer kotehøyde på bebyggelse og gir input til planen. (side 27, 41,42)                                     | Tatt til orientering.                                                                                                                                                                                          |
| 1. Er grunnforhold vurdert nok?                                                                                                        | Malvik kommune vurderer og gir input til planen.<br>Krav om geotekniske undersøkelser i forbindelse med rammesøknad tas inn i reguleringsbestemmelsene.                                  | Tatt til orientering.                                                                                                                                                                                          |
| 2. Noe misnøye med at adm. har bestemt at visjonsmodell 2 er den det skal gås videre med (etterlyser politisk behandling av dette...)? | Mandatet ligger i godkjent planprogram og prosjektet har også egen styringsgruppen som gjør valg i prosessen.                                                                            | AreSam ønsker tilpassning i planforslaget etter folkemøte.                                                                                                                                                     |
| 3. Stranda og baklandet viktig!                                                                                                        | Bør vi tegne/illustrere mer på dette for å formidle/tydeliggjøre planskissa?<br><br>Forslag til omprioritering av arealer<br><br>bebyggelse/friområde/P-hus ble diskutert. (se nedenfor) | AreSam ønsker tilpasning i planskissene etter folkemøte. AreSam ønsker at man tar bort hus som ligger ned mot strandsonen. Ny planskisse viser nå at deler av bebyggelsen er fjernet. (Planskissen er vedlagt) |
| 4. Vil P-huset fungere slik det er tegnet pga for                                                                                      | Bør vi vurdere å flytte P-hus til vestsiden av                                                                                                                                           | Aresam ble presentert skisser for dette                                                                                                                                                                        |

|                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>lang gangavstand til kollektivpkt./sentrum? Vurdere å flytte P-hus til vestsiden av stasjonsområdet?</p>                                                                                | <p>stasjonsområdet (nord for jernbane)?</p> <p>AV lager skisse på dette som framlegges Malvik kommune. (grovskisse + planskisse)</p>                                                                                                                                                                                                                  | <p>innspillet. Å legge parkeringsplassen på vestsiden av stasjonsområde vil ha uheldige konsekvenser i forhold til trafikk. Avstand i forhold til allmenningen og inngang til togene vil være forholdsvis like med enten parkeringsplass øst eller vest for jernbanestasjonen.</p> |
| <p>5. Hvorfor ikke utnytte mer av grøntarealet vest for Homla`s utløp til bebyggelse (for stort grøntareal)?</p>                                                                           | <p>Friområde park. Privatisering av offentlig parkareal.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>Ikke ønske om bebyggelse på dette arealet.</p>                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p>6. For fragmentert grønnstruktur i sentrum? Viktig med god kvalitet, både plangrep, bygninger og uterom. Behov for oppgradering, bla langs elva og inni sentrum.</p>                    | <p>Flere/ større arealer til grønt/ lek i historisk sentrum?</p> <p>Få fram torg mm som grønn/ oppholdsareal i illustrasjonsplanen.</p> <p>Estetisk veileder samt vedtatt grønnplan vil også belyse noe av spørsmålet.</p> <p>Høyere kvalitet i opparbeidelse er ett svar hvis arealene er knappe, kan kompensere noe i en bysituasjon.( side 43)</p> | <p>Tatt til orientering.</p>                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>7. Blir det for massivt byggeri mot sjøen og i sentrum?</p> <p>Virkemidler for ønsket utvikling av bebyggelse. Viktig med siktlinjer samt variasjon i byggehøyder og fasadeuttrykk.</p> | <p>Byggehøyder, byggelinjer/byggegrenser og bestemmelser i reguleringsplan, samt retningslinjer gitt bla. gjennom estetisk veileder, vil være virkemidler i denne sammenheng. (side 31, 34,35,37,38,39,40)</p>                                                                                                                                        | <p>Tatt til orientering. Aresam ønsker ikke økte byggehøyder utover det som ble presentert i planskissene. Planskissene illustrerer 3-5 etasjer. Om mulig burde en heller gå ned på høydene.</p>                                                                                   |

|                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                       |
| 8. Idrettsanlegget forbeholdes idrett. Videreutvikling til mer mangesidig bruk ikke så godt mottatt av repr. fra idretten. (Argumentere med klima og folkehelseperspektiv for å få et grønnere preg på anlegget?) | Det skal avsettes til idrett.<br><br>Ingen plankonsekvens. (Side 30)                                                                               | Tatt til orientering.                                                                                                                                                 |
| 9. Utvidelse av barneskolen godt mottatt av FAU. Men dårlig lokalklima langs elva?                                                                                                                                | Ingen plankonsekvens i forhold til planskissen. Krever at kommunen innløser arealer når skolekapasiteten og nybygging krever det.                  | Tatt til orientering.                                                                                                                                                 |
| 10. Allmenningen godt mottatt forutsatt at utbyggingsinteressene nord for jernbanen er med.                                                                                                                       | Dialog med grunneiere på nordsiden en forutsetning. Viktig at møte med grunneierne avholdes snarest.                                               | Tatt til orientering.                                                                                                                                                 |
| 11. Misnøye med at renseanlegget opprettholdes. Dyr og dårlig løsning. Det henvises til mulighetsstudien laget av AV                                                                                              | Kommunen må ta stilling til om løsningen som ligger i planen nå, opprettholdes eller endres. (Egen gjennomgang av Magne Thomassen - prosjektleder) | Ønsket ikke diskusjon omkring ny lokalisering av renseanlegget. (I etterkant av møtet er det kommet utspill fra utvalgsleder på ny lokalitet utenfor planavgrensning) |
| 12. Hvorfor ikke la området nord for jernbanen ligge slik det er regulert ?                                                                                                                                       | Skyldes arealbehov framtidig jernbane/veg-løsning, ønsket krysningsspunkt under jernbanen osv..)                                                   | Tatt til orientering.                                                                                                                                                 |
| 13. Medlem i ARESAM ønsker KU pga. massiv utbygging.                                                                                                                                                              | Mye vil bli belyst i reguleringsplanbeskrivelsen, men ingen tema blir utredet på KU - nivå. Evt KU vil sette hele planarbeidet noe tilbake.        | Tatt til orientering.                                                                                                                                                 |
| 14. Behov for flere folkemøter?                                                                                                                                                                                   | Kommunen må vurdere dette. Legger opp til å møte lag og                                                                                            | Tatt til orientering.                                                                                                                                                 |

|                                       |                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                       | <p>velforeninger som en del av planprosessen.</p> <p>Vil i så fall påvirke framdrift.</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>15. Adkomst<br/>Djupsvasskaia.</p> |                                                                                           | <p>Diskusjon rundt om det skal/bør etableres adkomst til Djupsvasskaia slik som det ble framstilt i planskissen, med undergang under jernbane og fylkesveg. Det må ses nærmere på rekkefølgebestemmelser og om man kan beholde dagen adkomst til Djupsvasskaia fram til jernbanens dobbeltspor blir etablert.</p> |